

UMR 8547 (ENS-CNRS)
Archives Husserl de Paris

Séminaire de recherche 2012-2013

coordonné par Jocelyn Benoist

LE SENSIBLE (II)

Samedi 20 octobre 2012, 10h30-12h30
Ecole Normale Supérieure, 45 rue d'Ulm,
Salle Cavaillès

<p>Jocelyn BENOIST (Paris 1 - Archives Husserl) : La soi-disant intentionalité de la perception</p>

La perception, dit-on, se définirait par son objet. Le problème avec ce genre d'énoncés est qu'ils ne peuvent pas être faux : en effet, caractériser un certain état comme une perception, c'est lui attribuer un objet. D'une certaine façon, on pourrait dire que le concept de perception est fait pour cela. Quel est, cependant, le statut d'une telle détermination ? Essayant de lever un certain nombre de confusions qui affectent l'usage philosophique du concept de « perception », et qui paraissent constitutives de ce qu'une certaine philosophie a pu nommer « le problème de la perception », on soutiendra qu'il n'en est d'autre que grammatical, et non substantiel. Qu'il s'agit donc, littéralement, d'une « soi-disant » intentionalité de la perception.