

Entre mathématique, physiologie et phénoménologie : quel modèle pour la psychologie scientifique naissante en Allemagne au cours du XIXème et début XXème siècles ?

Séminaire des Archives Husserl

coordination : Charles-Edouard Niveleau (Paris I - Archives Husserl)

ENS, 45 rue d'Ulm, 18h-20h

salle de Séminaire (sous-sol du pavillon Pasteur)

Validable 3 ECTS

Jeudi 2 février de 18h à 20h

Salle Pasteur (1^{er} étage Pavillon Pasteur)

Denis Seron (Université de Liège, FNRS)

Titchener versus Brentano: Quelques objections fortes contre l'intentionnalité en psychologie

La séance portera sur la confrontation de deux figures majeures de la psychologie naissante à savoir Franz Brentano et Edward Titchener. Il s'agira de comprendre notamment ce qui distingue l'approche empirique du premier de l'approche expérimentale du second.

Historiquement parlant, la critique de l'intentionalisme entreprise par Edward Bradford Titchener est certainement l'une des expressions les plus claires et les plus explicites de l'antagonisme de la psychologie empirique de style brentanien et de la psychologie expérimentale de style wundtien. Le fond de son argumentation était un appel à une sorte de retour aux choses mêmes expérimental dans une perspective moniste héritée non seulement de Wundt, mais aussi de l'empirisme de Mach et surtout d'Avenarius. La première partie de l'exposé sera consacrée aux grande lignes de l'argumentation de Titchener, principalement dans ses conférences de Chicago de 1909 et dans sa *Systematic Psychology* de 1929. Dans la seconde partie, on tirera quelques conclusions de caractère très général, dont l'ambition sera de montrer la pertinence de la critique de Titchener non seulement contre l'intentionalisme brentanien, mais aussi dans le contexte philosophique actuel.